Eksempel på akseptansekriterier for risiko

Tabellen nedenfor er kun et eksempel. Den enkelte virksomhet må diskutere og tilpasse den, og se utformingen i sammenheng med andre ressurser som f.eks. sannsynlighetstabell og risikomatrise.

[Her](https://internkontroll-infosikkerhet.difi.no/etableringsaktiviteter#Utforme_overordnede_styrende_dokumenter) finner du Digdir sin veiledning i hvordan utforme slike ressurser.

|  |  |
| --- | --- |
| **Risikonivå** | **Kriterier for å akseptere risiko** |
| Lav risiko | Kan aksepteres uten å lete etter eller vurdere nytten av alternative arbeidsmåter eller risikoreduserende tiltak.  |
| Kan aksepteres av ledere på alle beslutningsnivå. |
| Moderat risiko | Oppgaven/tjenesten som utføres har vesentlig betydning for å nå virksomhetens mål. |
| Alternative arbeidsmåter som gjør at man kan unngå risikoen er uhensiktsmessige, gir høyere risiko på dette eller andre områder, eller er vesentlig mer kostbare. |
| Kan aksepteres av ledere på alle beslutningsnivå. |
| Høy risiko | Oppgaven/tjenesten som utføres er nødvendig for å nå virksomhetens mål. |
| Alternative arbeidsmåter som gjør at man kan unngå risikoen er svært uhensiktsmessige, gir høyere risiko på dette eller andre områder, eller er svært kostbare. |
| Kan kun aksepteres av ledere på minimum avdelingssjefsnivå. |
| Svært høy risiko | Oppgaven/tjenesten som utføres er strengt nødvendig for å nå virksomhetens mål. |
| Alternative arbeidsmåter som gjør at man kan unngå risikoen er totalt uhensiktsmessige, gir høyere risiko på dette eller andre områder, eller er utenfor virksomhetens økonomiske handlingsrom. |
| Kan kun aksepteres av direktør eller assisterende direktør. |